



**MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA**

**RELATÓRIO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO –  
CAA DO CENTRO DE PESQUISA DO PANTANAL - CPP**

**Período da Avaliação**

16 e 17 de junho de 2011

**Participantes**

**CPP**

Rose Soares, Secretária Executiva

Pierre Girard, Coordenador de Projeto

Paulo Teixeira, Coordenador de Projeto

**CAA**

Cláudia Morosi Czanerski (MCT/SEPED)

Fernando André Pereira das Neves (MCT/SEPED)

Alfredo de Souza Mendes (MCT/SEPED)

Marinêz Isaac Marques (CPP)

A CAA foi instituída conforme Portaria MCT nº 883, 22.10.2010.

**1. Contexto**

O objetivo desta reunião foi avaliar o cumprimento das atividades previstas para o exercício de 2010, bem como o atendimento às Recomendações da CAA em seu último Relatório, datado de agosto de 2010.

**2- Agenda Aprovada para a Reunião de Avaliação do Relatório Final**

*Handwritten signature in blue ink, possibly reading "Cunha" or similar, with a large "X" mark below it.*



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

- A. *Apresentação, pela Secretaria Executiva do CPP, do Relatório relativo ao exercício de 2010.*
- B. *Avaliação dos resultados alcançados.*
- C. *Verificação quanto ao atendimento das recomendações constantes no relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação ocorrida em agosto de 2010.*
- D. *Avaliação da execução financeira no exercício de 2010.*

### 3- Tópicos da Agenda

#### A - Apresentação do Relatório Final pela equipe do CPP

O Coordenador de Projeto do CPP apresentou o Relatório, tendo sido apontadas, por membros da Comissão de Acompanhamento e Avaliação, a necessidade de algumas correções para melhor relatar as ações desenvolvidas no âmbito dos componentes, havendo, por consequência, recomendações da CAA para que se proceda aos ajustes no texto.

#### B – Avaliação dos resultados alcançados.

##### Componente 1 – Secretaria Executiva:

- no indicador 2 (IIERT) o cumprimento da meta estabelecida ficou aquém do previsto em decorrência de entraves burocráticos impostos pelos departamentos jurídicos de algumas instituições parceiras, além da falta de demanda por parte de alguns coordenadores de projetos para aquisição de itens de capital;

- o indicador 3 traduz os resultados alcançados. Não houve previsão de metas a serem alcançadas em virtude de negociações em cursos com diversas

*Concluído*  
*[Assinatura]*



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

entidades, inclusive estrangeiras, que deverão gerar parcerias num futuro próximo. Em vista disso, o Sr. Alfredo sugeriu que esse indicador passe a ter peso 3;

- o bom desempenho dos indicadores revelam a capacidade do CPP em formatar metas e realizá-las.

### Componente 2 – Rede Pecuária:

- verifica-se o bom desempenho dessa Rede de pesquisa por meio da superação no atingimento de todas as metas previstas, à exceção do indicador 6.0. Neste, a meta não foi plenamente alcançada devido, provavelmente, a mudanças nas linhas de pesquisas da rede, com a inclusão de novos pesquisadores que ainda não tiveram tempo suficiente para a obtenção de resultados publicáveis.

### Componente 3 – Rede Pesca:

- Esta Rede tem seus pesquisadores integrados, traduzindo-se essa integração na superação das metas de publicações. Nesta segunda etapa do Termo de Parceria, a Rede Pesca está muito mais focada no produto das pesquisas, objetivando enfatizar a cadeia produtiva da pesca.

### Componente 4 – Rede Bioprospecção:

- nota-se que a recomendação da CAA de que a Rede padronizasse seus indicadores com as demais redes foi cumprida. No entanto, as pesquisas desenvolvidas nessa Rede apenas contemplam sua multidisciplinaridade, uma vez que os produtos em desenvolvimento – bioinseticida e fitoterápico – estão

*Alfredo*  
*Alfredo*

