



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

RELATÓRIO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO – CAA DO CENTRO DE PESQUISA DO PANTANAL - CPP

Período da Avaliação

16 e 17 de junho de 2011

Participantes

CPP

Rose Soares, Secretária Executiva

Pierre Girard, Coordenador de Projeto

Paulo Teixeira, Coordenador de Projeto

CAA

Cláudia Morosi Czanerski (MCT/SEPED)

Fernando André Pereira das Neves (MCT/SEPED)

Alfredo de Souza Mendes (MCT/SEPED)

Marinêz Isaac Marques (CPP)

A CAA foi instituída conforme Portaria MCT nº 883, 22.10.2010.

1. Contexto

O objetivo desta reunião foi avaliar o cumprimento das atividades previstas para o exercício de 2010, bem como o atendimento às Recomendações da CAA em seu último Relatório, datado de agosto de 2010.

2- Agenda Aprovada para a Reunião de Avaliação do Relatório Final

Handwritten signature in blue ink, possibly reading "Cunha" or similar, with a large "X" mark below it.



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

- A. *Apresentação, pela Secretaria Executiva do CPP, do Relatório relativo ao exercício de 2010.*
- B. *Avaliação dos resultados alcançados.*
- C. *Verificação quanto ao atendimento das recomendações constantes no relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação ocorrida em agosto de 2010.*
- D. *Avaliação da execução financeira no exercício de 2010.*

3- Tópicos da Agenda

A - *Apresentação do Relatório Final pela equipe do CPP*

O Coordenador de Projeto do CPP apresentou o Relatório, tendo sido apontadas, por membros da Comissão de Acompanhamento e Avaliação, a necessidade de algumas correções para melhor relatar as ações desenvolvidas no âmbito dos componentes, havendo, por consequência, recomendações da CAA para que se proceda aos ajustes no texto.

B – *Avaliação dos resultados alcançados.*

Componente 1 – Secretaria Executiva:

- no indicador 2 (IIERT) o cumprimento da meta estabelecida ficou aquém do previsto em decorrência de entraves burocráticos impostos pelos departamentos jurídicos de algumas instituições parceiras, além da falta de demanda por parte de alguns coordenadores de projetos para aquisição de itens de capital;

- o indicador 3 traduz os resultados alcançados. Não houve previsão de metas a serem alcançadas em virtude de negociações em cursos com diversas

Concluído
Assinatura



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

entidades, inclusive estrangeiras, que deverão gerar parcerias num futuro próximo. Em vista disso, o Sr. Alfredo sugeriu que esse indicador passe a ter peso 3;

- o bom desempenho dos indicadores revelam a capacidade do CPP em formatar metas e realizá-las.

Componente 2 – Rede Pecuária:

- verifica-se o bom desempenho dessa Rede de pesquisa por meio da superação no atingimento de todas as metas previstas, à exceção do indicador 6.0. Neste, a meta não foi plenamente alcançada devido, provavelmente, a mudanças nas linhas de pesquisas da rede, com a inclusão de novos pesquisadores que ainda não tiveram tempo suficiente para a obtenção de resultados publicáveis.

Componente 3 – Rede Pesca:

- Esta Rede tem seus pesquisadores integrados, traduzindo-se essa integração na superação das metas de publicações. Nesta segunda etapa do Termo de Parceria, a Rede Pesca está muito mais focada no produto das pesquisas, objetivando enfatizar a cadeia produtiva da pesca.

Componente 4 – Rede Bioprospecção:

- nota-se que a recomendação da CAA de que a Rede padronizasse seus indicadores com as demais redes foi cumprida. No entanto, as pesquisas desenvolvidas nessa Rede apenas contemplam sua multidisciplinaridade, uma vez que os produtos em desenvolvimento – bioinseticida e fitoterápico – estão

Alfredo
Alfredo



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

sendo produzidos por instituições distintas. Assim, falta ao componente Bioprospecção a integração entre instituições para a busca e alcance de resultados que se enquadrem na definição de rede de pesquisa, como praticado pelo MCT em todos os editais de projetos. Há que se destacar, porém, o interesse de empresas do ramo de medicamentos para a finalização das pesquisas sobre fitoterápicos e sua possível comercialização.

C – Verificação quanto ao atendimento das recomendações constantes no relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação ocorrida em março de 2010.

As recomendações feitas no Relatório anterior da CAA foram cumpridas, exceto a implantação de sistema gerencial informatizado para os dados do CPP. Desde reuniões anteriores da CAA com integrantes do CPP, foi determinado que tal sistema informatizado seja desenvolvido com o objetivo de dotar o CPP de instrumento de gestão eficaz para o alcance de suas metas, bem como a facilidade na correção de rumos nas pesquisas em desenvolvimento. Há, ainda, visto o tempo decorrido desde o primeiro Termo de Parceria, a necessidade de se produzir série histórica das metas alcançadas, traduzidas pelos indicadores apresentados, principalmente nos indicadores das Redes de Pecuária e Pesca. Dessa forma, precisa-se buscar, na maior brevidade possível, o desenvolvimento desse instrumento gerencial.

D – Avaliação da execução financeira no exercício de 2010.

A execução financeira foi realizada conforme o cronograma estabelecido no Programa de Trabalho aprovado. Chama atenção o saldo dos recursos ao final do exercício, porém é explicado pelo repasse tardio realizado pelo MCT.



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

Destaca-se, no Relatório apresentado para o exercício de 2010, a busca de parcerias com instituições estrangeiras para intercâmbio de recursos humanos, bem como a criação dos cursos de Doutorado em Ecologia e Conservação de Biodiversidade e Mestrado em Química na UFMT, com a interveniência do CPP. Deve ser provocado na Reitoria da Universidade o reconhecimento oficial dos esforços do CPP nessas iniciativas.

O Relatório apresentado abrangendo o período indicado foi considerado satisfatório pela Comissão, havendo algumas recomendações a serem atendidas pelo CPP.

4. AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS ALCANÇADOS

Desde 2004, por ocasião da assinatura do 1º. Termo de Parceria entre o MCT e o CPP, vem sendo utilizadas as tabelas abaixo para pontuação dos resultados alcançados:

RESULTADO OBSERVADO (%)	NOTA ATRIBUÍDA
Acima de 90	10
de 81 a 90	8
de 71 a 80	6
de 61 a 70	4
de 50 a 60	2
Abaixo de 49	0

PONTUAÇÃO GLOBAL (NOTA)	CONCEITO
De 9,6 a 10	A – EXCELENTE
De 9,0 a 9,5	B – MUITO BOM



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

De 8,0 a 8,9	C – BOM
De 6,0 a 7,9	D – SATISFATÓRIO
De 4,0 a 5,9	E – INSUFICIENTE
< 4,0	F – FRACO

Dessa forma, encontra-se abaixo a avaliação do CPP, conforme os indicadores apresentados:

Tabela 1. Componente 1 “Tecnologias de Gestão de Redes de Pesquisa”:
Indicadores de Desempenho - Responsável: Secretaria Executiva.

Indicadores	Un. Med.	Peso	Metas 2010		Grau de Alc. (%)	Nota	Total Pontos
			Prev.	Real.			
1. Número de ações gerenciais realizadas (NAGR)	Nº	1	10	10	100	10	10
2. Índice de Investimentos em Equipamentos para as Redes Temáticas do CPP (IIERT)	%	2	1	0,8	80	8	16
3. Número de Projetos, Programas, Prestação de Serviços e Ações formalizadas (NPPA)	Nº	2	0	0	0	0	0



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

4. Número de avaliações técnico-científicas (NATC)	Nº	3	3	3	100	10	30
TOTAL DE PONTOS		6					56

Tabela 2. Componente 2 “Desenvolvimento de Sistemas Sustentáveis de Produção de Bovinos de Corte no Pantanal”: Indicadores de Desempenho.

Indicadores	Un. Med.	Peso	Metas 2010		Grau de Alc. (%)	Nota	Total Pontos
			Prev.	Real.			
1. Índice de participações em eventos e meios de divulgação da Rede (IPE)	%	1	2,5	2,66	106,4	10	10
2. Índice de trabalhos defendidos (ITDO)	%	3	1	1,25	125	10	30
3. Índice de Formação de Recursos Humanos (IFRH)	%	2	4,5	4,73	105,11	10	20
4. Números de eventos favorecendo a interação entre pesquisadores e comunidades não-	Nº	1	2	2	100	10	10



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

científica (NEFIC)							
5. Índice Total de Publicações (INTP)	%	3	2	2,09	104,5	10	30
6. Índice de Publicações em Rede (IPR)	%	3	0,25	0,18	72	6	18
7. Índice de materiais didáticos – científicos divulgados na comunidade pantaneira (IMDC)	%	1	0,25	0,29	116	10	10
TOTAL DE PONTOS		14					128

Tabela 3. Componente 3 “Expansão do Conhecimento e de Tecnologias para a Sustentabilidade da Pesca no Pantanal”: Indicadores de Desempenho.

Indicadores	Un. Med.	Peso	Metas 2010		Grau de Alc. (%)	Nota	Total Pontos
			Prev.	Real.			
1. Índice de participações em eventos e meios de divulgação da Rede (IPE)	%	1	2,5	2,65	106	10	10
2. Índice de trabalhos defendidos (ITDO)	%	3	1,00	1,05	105	10	30



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

3. Índice de Formação de Recursos Humanos (IFRH)	%	2	3,25	3,38	104	10	20
4. Números de eventos favorecendo a interação entre pesquisadores e comunidades não-científica (NEFIC)	Nº	1	1	1	100	10	10
5. Índice Total de Publicações (INTP)	%	3	2,5	3,32	132,8	10	30
6. Índice de Publicações em Rede (IPR)	%	3	0,1	0,13	130	10	30
7. Índice de materiais didáticos – científicos divulgados na comunidade pantaneira (IMDC)	%	1	0,25	0,35	140	10	10
TOTAL DE PONTOS		14					140

C. M. S.
[Assinatura]



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

Tabela 4 Componente 4 “Bioprospecção de Espécies Vegetais para o uso Sustentável da Biodiversidade do Pantanal”: Indicadores de Desempenho.

Indicadores	Un. Med.	Peso	Metas 2010		Grau de Alc. (%)	Nota	Total Pontos
			Prev.	Real.			
1. Índice de participações em eventos e meios de divulgação da Rede (IPE)	%	1	3,5	4	114,28	10	10
2. Índice de trabalhos defendidos (ITDO)	%	3	3	4,21	140,33	10	30
3. Índice de Formação de Recursos Humanos (IFRH)	%	2	4	4,13	103,25	10	20
4. Índice Total de Publicações (INTP)	%	3	1,5	1,8	120	10	30
TOTAL DE PONTOS		9					90

Conforme a aferição acima, a avaliação do CPP alcançou o total de 414 pontos. Dividindo-se esse valor pelo somatório dos pesos (14), obtém-se nota 9,62, conferindo o conceito A (Excelente) ao desempenho da instituição. Cabe ressaltar que no componente “Tecnologias de Gestão de Redes de Pesquisa” não foi considerado o peso atribuído ao indicador 3, uma vez que não houve previsão de metas para aquele item.

Handwritten signature and initials in blue ink.



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

4. RECOMENDAÇÕES

- 4.1 – buscar o fortalecimento da Rede de Bioprospecção, objetivando a ampliação de parceiros multi-institucionais, intra e extra regional, no desenvolvimento das pesquisas em andamento;
- 4.2 - destacar, entre as publicações indicadas, aquelas feitas em livros, revistas indexadas e não indexadas e congressos, com o objetivo de demonstrar o avanço da qualidade das pesquisas realizadas;
- 4.3 – mostrar, na medida do possível, o grau de fixação de recursos humanos na região, formados com a interveniência do CPP;
- 4.4 – a exemplo da reunião anterior, a CAA reitera a necessidade de implantação de sistema informatizado para gerenciamento e compilação de dados visando, principalmente, à agilização das informações e à facilitação no levantamento de série histórica;
- 4.5 – incluir quadro de memórias de cálculos logo abaixo das tabelas dos indicadores;
- 4.6 – citar os subprojetos das redes.

5. CONCLUSÃO

1 – Os resultados apresentados pelas redes, quanto à formação de recursos humanos, publicações realizadas, a participação em eventos e a sua interação, refletem a eficácia do modelo de gestão adotado pelo CPP. Face à consolidação desse modelo, é desejável, doravante, enfatizar no incremento da qualidade dos resultados.

2 – O fortalecimento do CPP propiciou o alcance de outras parcerias, possibilitando a captação de novos recursos financeiros para o

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C. M. G. S.', is located in the bottom right corner of the page.



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

desenvolvimento de suas pesquisas. Vale destacar, ainda, o aprimoramento e aperfeiçoamento de uma equipe em gestão administrativa de ciência e tecnologia.

3 – Diante da avaliação obtida pelo CPP (conceito Excelente), esta Comissão recomenda ao MCT a liberação dos recursos orçamentários de 2011 para a consecução dos objetivos determinados no Plano de Trabalho.

Cuiabá, 17 de junho de 2011.

Fernando André Pereira das Neves
MCT

Claudia Morosi Czarneski
MCT

Alfredo de Souza Mendes
CMPP

Marinéz Isaac Marques
CPP