



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

Relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA Centro de Pesquisa do Pantanal - CPP

Período da Avaliação

11 e 12 de março de 2010

Participantes

CPP

Fábio Edir dos Santos Costa, Presidente do Conselho Consultivo
Rose Soares, Secretária Executiva
Pierre Girard, Coordenador de Projeto
Paulo Teixeira de Sousa Jr.

CAA

Fernando André Pereira das Neves (MCT/SEPED)
Alfredo de Souza Mendes (MCT/SEPED)
Ubirajara Araújo Filho (MCT/SEPED)
Marinéz Isaac Marques (CPP)

A CAA foi instituída conforme Portaria MCT nº 490, 25.06.2009-

1. Contexto

O objetivo desta reunião é acompanhar e avaliar a implementação das atividades do CPP previstas no 3º Termo de Parceria para o exercício de 2009, e de acordo com as Recomendações da CAA em seu último relatório.

A avaliação consistiu na verificação dos resultados alcançados pelas Redes de Pesquisa envolvidas, do cumprimento das atividades, e do grau de alcance das metas estabelecidas no Plano de Trabalho aprovado para este Termo de Parceria, análise da documentação disponibilizada e nas apresentações da Secretaria Executiva do CPP.

2- Agenda Aprovada para a Reunião de Avaliação do Relatório Final

- A. Apresentação, pela Secretaria Executiva do CPP, do Relatório de Atividades previsto no Termo de Parceria com o MCT.
- B. Verificação quanto ao atendimento das recomendações constantes no relatório anterior da Comissão de Acompanhamento e Avaliação.
- C. Avaliação da execução financeira no período.



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

3- Tópicos da Agenda

A - Apresentação do Relatório de Atividades pela equipe do CPP

O Coordenador de Projeto apresentou o Relatório de Atividades, cujos comentários, por parte dos membros da CAA, encontram-se elencados no item C abaixo. Questão recorrente nas reuniões da CAA é a dificuldade do Coordenador de Projeto mensurar os indicadores determinados, visto que tal atividade é desenvolvida por meio de levantamento de dados na Plataforma Lattes. O Sr Fernando André contatou por telefone o Coordenador Geral de Informática do CNPq – Geraldo Sorte – com o objetivo de se estudar a possibilidade de estabelecimento de link CPP/CNPq, visando o aperfeiçoamento da gerencia do projeto como um todo, especialmente o levantamento de dados para os indicadores.

Também se deve mencionar que o Sr Alfredo Mendes questionou quanto ao contato anteriormente sugerido com a área de informática do MCT, com o analista Roberto, para o desenvolvimento de sistema gerencial informatizado. Até o momento não houve avanço sobre o assunto, em decorrência do acúmulo de atividades do analista, devendo ser retomado o entendimento a partir de abril ou maio próximos.

Outra questão levantada foi a do furto de equipamentos no CPP, conforme Boletim de Ocorrência Policial enviado ao MCT. Ficou acertado que o CPP oficiará ao MCT solicitando a doação patrimonial dos itens furtados, com vistas ao ressarcimento pela Seguradora desse material e reposição dos mesmos. Foi sugerido pela Sra. Marinez que o CPP deveria verificar a contratação de uma empresa de segurança para tentar evitar que tal fato se repita.

B – Verificação quanto ao atendimento das recomendações constantes no relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação ocorrida em agosto de 2009.

A recomendação feita na última reunião da CAA, em maio de 2009, foi atendida, tendo sido acrescidos os resultados alcançados durante o período 2005-2008, os impactos gerados em decorrência desta parceria nas instituições de pesquisa e ensino do Mato Grosso e Mato Grosso do Sul, no âmbito das áreas temáticas focadas pelos projetos das Redes.

C – Avaliação dos resultados alcançados no exercício de 2009

O Relatório apresentado, abrangendo o período indicado, recebeu os seguintes comentários por parte dos membros da CAA:

- que fossem incluídos nas atividades da Secretaria Executiva do CPP os resultados alcançados nos workshops por ela promovidos;

- o indicador 3.0 (nº de avaliações técnico-científicas) do Componente 1 apresenta valor zero em função da não realização de avaliações dos projetos. . Projetos novos foram inseridos nas redes, não havendo tempo hábil que justificasse avaliação. Estão previstas avaliações das redes de pesquisa no mês de julho próximo;



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

- o indicador 5.0 (centimetragem de matérias publicadas) não foi considerado adequado para aferição de desempenho da Secretaria Executiva, devendo ser revisto. Deve-se levar em consideração que, apesar de a evolução do Termo de Parceria ter propiciado a inserção de novos Projetos (SINERGIA e INAU), estes não são contemplados no TP;

- nas Redes Pecuária e Pesca ocorreu a inserção de novos projetos, gerando discrepâncias entre o previsto e o realizado nos indicadores das redes. Na Rede Pesca o indicador 6 (Índice de Publicação em Rede) apresentou resultado abaixo do previsto, sendo creditado pelo CPP a dificuldade dos pesquisadores em capitalizar as várias oportunidades de colaboração que o CPP oferece, devendo o CPP atentar especialmente para este comportamento no futuro;

- na Rede Bioprospecção, o problema verificado foi a não integração em rede dos projetos em andamento, estando em Mato Grosso o desenvolvimento de um fitoterápico e em Mato Grosso do Sul o desenvolvimento de um bioinseticida. Cada um dos projetos acima trabalha somente com a integração dos pesquisadores envolvidos. Além disso, os indicadores da Rede não são os mesmos das Redes Pecuária e Pesca, devendo ocorrer, dentro do possível, a padronização dos mesmos;

- outro aspecto abordado na reunião foi a insegurança jurídica gerada pela legislação federal relacionada às OSCIPs. Este fato tem gerado receio entre os parceiros do CPP quanto a assinatura de acordos para o desenvolvimento das pesquisas. Isto acarretou a contratação de consultoria jurídica pelo CPP para melhor embasamento de seus contratos, além de futuras mudanças em seu estatuto para ajustes à legislação em vigor.

D – Avaliação da execução financeira no exercício

A execução financeira foi realizada conforme o cronograma estabelecido no Programa de Trabalho aprovado.

4. RECOMENDAÇÕES

1. Constar dos Relatórios de Atividades os resultados obtidos nos Workshops patrocinados pelo CPP/Secretaria Executiva.
2. Ainda quanto à Secretaria Executiva, rever o indicador 5.0 de modo a proporcionar melhor aferição das atividades de divulgação dos resultados obtidos.
3. No tocante às avaliações técnico-científicas, seus relatórios também deverão constar dos Relatórios de Atividades.
4. Revisar e adequar os indicadores dos diversos Componentes, em função de projetos novos e/ou alterações ocorridas.
5. Implementar um sistema gerencial informatizado das atividades do CPP, em parceria com o CNPq e MCT, nos termos propostos por membros da CAA,, visando a verificação dos mesmos em tempo real e elaboração de séries históricas.

