



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

### Relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA do Centro de Pesquisa do Pantanal - CPP

#### Período da Avaliação

2 e 3 de setembro de 2010

#### Participantes

##### CPP

Rose Soares, Secretária Executiva  
Pierre Girard, Coordenador de Projeto  
Paulo Teixeira

##### CAA

Maria Luiza Braz Alves, Coordenadora (MCT/SEPED)  
Fernando André Pereira das Neves (MCT/SEPED)  
Alfredo de Souza Mendes (MCT/SEPED)  
Marinéz Isaac Marques (CPP)

A CAA foi instituída conforme Portaria MCT nº 490, 25.06.2009

#### 1. Contexto

O objetivo desta reunião é acompanhar o cumprimento das atividades previstas para o 1º semestre de 2010, bem como o atendimento das Recomendações da CAA em seu último Relatório, datado de março de 2010.

#### 2- Agenda Aprovada para a Reunião de Avaliação do Relatório Final

- A. Apresentação, pela Secretária Executiva do CPP, do Relatório relativo ao 1º semestre de 2010.
- B. Avaliação dos resultados alcançados.
- C. Verificação quanto ao atendimento das recomendações constantes no relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação ocorrida em março de 2010.
- D. Avaliação da execução financeira no 1º semestre de 2010.



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

### 3- Tópicos da Agenda

#### *A - Apresentação do Relatório Final pela equipe do CPP*

O Coordenador de Projeto do CPP apresentou o Relatório, tendo sido apontadas, por membros da Comissão de Acompanhamento e Avaliação, algumas falhas no documento, havendo, por consequência, recomendações da CAA para que se proceda a ajustes no texto.

#### *B – Avaliação dos resultados alcançados.*

##### Componente 1 – Secretaria Executiva:

- no indicador 2 (IIERT) o cumprimento da meta estabelecida ficou aquém do previsto em decorrência de alguns dos outros componentes do Projeto deterem recursos de 2009 com prestação de contas em aberto. Assim, há a previsão de que até o final do ano todos os equipamentos previstos estejam adquiridos;

- no indicador 5 (Centimetragem), solicitado pela CAA na reunião anterior que fosse substituído, sugere-se que o item seja utilizado como parâmetro de fortalecimento institucional, visto tratar-se de divulgação das realizações do CPP.

##### Componente 2 – Rede Pecuária:

- Constatou-se a ausência de previsão em diversos indicadores da Rede em razão de sua recente reestruturação, com vários subprojetos iniciados em 2009. A parceria com o MCT estende-se desde 2004, estando as pesquisas sendo desenvolvidas desde aquela época, havendo apenas algumas inserções de novas linhas a partir de 2009. Assim, não se justifica a ausência de previsão nos indicadores;

- durante a reunião ficou claro a pouca interação entre os participantes da rede, refletido no valor alcançado no indicador 6 (IPR). Deverá haver um trabalho maior da coordenação da rede neste sentido.

##### Componente 3 – Rede Pesca:

- Como no caso da Rede Pecuária, nota-se a ausência de previsão em diversos indicadores do componente, havendo também a justificativa de reestruturação da rede a partir de 2009, quando se iniciou o 3º Termo de Parceria;

- ao contrário da Rede Pecuária, esta Rede tem seus pesquisadores muito mais integrados, traduzindo-se esta integração no índice alcançado pelo indicador 6 (IPR) em relação ao indicador 5 (INTP).



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

### Componente 4 – Rede Bioprospecção:

- Nota-se que a recomendação da CAA de que a Rede padronizasse seus indicadores com as demais redes foi cumprida. No entanto, as pesquisas desenvolvidas na Rede apenas contemplam sua multidisciplinaridade, uma vez que os produtos em desenvolvimento – bioinseticida e fitoterápico – estão sendo produzidos por instituições distintas. Há que se destacar o interesse de empresas do ramo de medicamentos para a finalização das pesquisas sobre fitoterápicos e sua possível comercialização.

*C – Verificação quanto ao atendimento das recomendações constantes no relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação ocorrida em março de 2010.*

As recomendações feitas no Relatório anterior da CAA foram cumpridas, exceto a implantação de sistema gerencial informatizado para os dados do CPP.

### *D – Avaliação da execução financeira no 1º semestre de 2009*

A execução financeira foi realizada conforme o cronograma estabelecido no Programa de Trabalho aprovado. Há a necessidade de alguns ajustes nas tabelas apresentadas, conforme abaixo:

#### Tabela 1: DEMONSTRATIVO DA RECEITA GERAL

- O rendimento das aplicações financeiras apresentado não corresponde ao período sob análise (apresenta o total desde 29.01.2009);

#### Tabela 3: DEMONSTRATIVO DA EXECUÇÃO FINANCEIRA POR COMPONENTE

- o saldo total apresentado não se refere ao 1º. Semestre de 2010, englobando o mês de julho de 2010 (saldo em 31.07.2010 – R\$ 577.710,52). Em consequência, a Tabela 5: RESUMO apresenta o Saldo Final de 31.07.2010

No tocante à apuração de série histórica para os resultados alcançados, cumpre ressaltar a iniciativa do CPP. Porém, essa primeira tentativa não traduz a realidade, haja vista a comparação de dados anuais com os valores semestrais de 2010. A ausência dos dados de 2008 justifica-se pelo encerramento do 2º. TP em 31.12.2007, com prorrogação das atividades até julho de 2008.

O Relatório apresentado abrangendo o período indicado foi considerado satisfatório pela Comissão, havendo algumas recomendações a serem atendidas pelo CPP.



## MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

### 4. RECOMENDAÇÕES

4.1 – as Redes, no parágrafo de Conclusão, deverão indicar o número de mestrandos e doutorandos em formação;

4.2 – as previsões dos indicadores deverão ser anuais, evitando-se previsão zero nos indicadores avaliados;

4.3 – a Secretaria Executiva deverá modificar a metodologia de cálculo do IIERT, de maneira a traduzir a eficácia de seu trabalho na aquisição de equipamentos. Como exemplo temos a compra, em 2006, de todos os equipamentos previstos com 81,3% dos recursos alocados para tal fim, não tendo sido registrado este fato;

4.4 – a CAA reafirma a necessidade de implantação de sistema informatizado para gerenciamento e compilação de dados visando, principalmente, a agilização das informações e a facilitação no levantamento de série histórica.

### 5. CONCLUSÃO

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação conclui que o CPP vem desenvolvendo satisfatoriamente as pesquisas nas áreas temáticas propostas – pecuária, pesca e bioprospecção. Com o objetivo de propiciar a continuação dos trabalhos, haja vista a relevante contribuição do CPP tanto na formulação de políticas públicas, quanto na melhoria de vida das populações pantaneiras e na formação de recursos humanos, manifestamo-nos favoravelmente à liberação dos recursos de 2010 previstos no Termo de Parceria. Deve-se levar em consideração que, em função de restrições orçamentárias neste exercício, os recursos originalmente considerados no Plano de Trabalho do Termo de Parceria (R\$ 705.306,00) foram reduzidos para R\$ 700.000,00, valor que deverá ser repassado à OSCIP.

Cuiabá, 3 de setembro de 2010.

---

Maria Luiza Braz Alves  
MCT – Coordenadora

---

Fernando André Pereira das Neves  
MCT

---

Alfredo de Souza Mendes  
CMPP

---

Marinêz Isaac Marques  
CPP