

**WORKSHOP DE AVALIAÇÃO DA REDE DE SUSTENTABILIDADE DA
PECUÁRIA DO PANTANAL
DIA 03 DE AGOSTO DE 2011
CHAPADA DOS GUIMARÃES-MT**

PARECER DO COMITÊ AVALIADOR

Membros do Comitê Avaliador:

William E. Magnusson (INPA)
Luciano M. Verdade (USP/CENA)

1. Avaliação Geral

O Componente “Desenvolvimento de Sistemas de Produção de Bovinos de Corte – Rede Pecuária do Termo de Parceria CCP/MCT” é formado por cerca de 100 pesquisadores de instituições dos Estados de Mato Grosso e Mato Grosso do Sul, distribuídos em oito subprojetos (Tabela 1). Esta rede contém subprojetos cobrindo dimensões biológicas e humanas, ligadas tanto à produção de bens e serviços quanto à conservação dos recursos naturais. Os produtos e serviços gerados pela rede são relevantes para a sociedade e justificam o investimento do MCT e outras fontes financiadoras na sua criação e manutenção.

Tabela 1. Subprojetos do Componente “Desenvolvimento de Sistemas de Produção de Bovinos de Corte – Rede Pecuária – Termo de Parceria entre CPP-MCT.

Subprojeto	Coordenador(a)	Instituição	Nº de pesquisadores
1. Avaliação do Potencial Produtivo do Bovino Pantaneiro na Região do Alto Pantanal Sul Mato-grossense	Marcus Vinicius M. Oliveira	UEMS	15
2. Identificação e Resgate de Produtos Regionais do Pantanal	André R. Simões	UEMS	7
3. Aspectos Sociais e Econômicos das Fazendas de Pecuária no Pantanal	Onélia Carmem Rosseto	UFMT	12
4. Uso de Modelos Multi Escala de Relação Espécie Habitat no Pantanal para Definição de Indicadores de Sustentabilidade Ecológica	Walfrido M. Tomas	EMBRAPA Pantanal	5
5. Fortalecimento de Ações visando a Integração e Aplicabilidade dos Estudos sobre Biodiversidade de Diferentes Sistemas Agropastoris do Pantanal de MT (BIOPAN II)	Christine Strüssmann	UFMT	19
6. Avaliação da Condição de Suporte dos Diferentes Tipos de Pastagens do Pantanal	Sandra Santos	EMBRAPA Pantanal	18
7. Controle de Plantas Lenhosas em Pastagens Nativas: Definição de critérios para subsidiar a Normatização da Limpeza do Campo na Lei de Gestão do Pantanal de MT	Cátia Nunes da Cunha	UFMT	9
8. Biodiversidade em Meso-Escala dos Diferentes Sistemas Pastoris do Pantanal de Miranda-Abobral (BIOPAN)	Geraldo Damasceno	UFMS	17

2. Problemas detectados e recomendações

Subprojeto 1.

Problema detectado: Falta clareza na definição da inserção das pesquisas na cadeia produtiva;

Sugestões: Definir a inserção das pesquisas na cadeia produtiva e explicitar no relatório as ações de instituições parceiras do subprojeto.

Subprojeto 2.

Problemas detectados: O subprojeto tem sido eficaz na identificação dos produtos regionais, mas falta clareza na identificação dos gargalos existentes na cadeia produtiva;

Sugestões: Identificar de forma clara e direcionar a pesquisa para os gargalos na cadeia produtiva (e.g., certificação sanitária e organização social dos produtores e artesãos).

Subprojeto 3.

Problemas detectados: Falta a apresentação da distribuição espacial das pesquisas de campo e clareza na apresentação dos resultados a grupos de outras áreas de pesquisa e tomadores de decisões. Falta clareza na identificação de possíveis serviços ambientais ligados à conservação e formas de remuneração, conforme demanda identificada pelos entrevistados.

Sugestões: Aprimoramento no uso de material visual (e.g., gráficos simples e mapas) de fácil compreensão por grupos de outras áreas de pesquisa e tomadores de decisões. Em geral somente informações que podem ser convertidas em camadas de Sistemas de Informação Geográfica (SIG) são utilizados por tomadores de decisão. Sugere-se o contato com grupos de pesquisa e extensão que já atuem no pagamento de serviços ambientais, como o que atua na bacia do Piracicaba-Corumbataí-Jundiá (PCJ), em Minas Gerais e São Paulo.

Subprojeto 4.

Não foi apresentado, mas seguem abaixo observações baseadas no relatório.

Problemas detectados: Faltam resultados em função da dependência do uso de armadilhas fotográficas.

Sugestões: Testar novos modelos de câmeras, em geral mais econômicos e confiáveis e incluir outros métodos de levantamento de campo, menos dependentes de equipamentos de custo elevado.

Subprojeto 5.

Problemas detectados: Falta de clareza quanto a que parte da produção científica está, de facto, ligada ao subprojeto em questão, e falta de disponibilização dos dados utilizados nas publicações.

Sugestões: Aprimoramento das oficinas de redação científica e disponibilização dos dados em bancos de dados de acesso público.

Subprojeto 6.

Não foi apresentado, mas os resultados são coerentes com os propósitos.

Problemas detectados: Falta disponibilizar os dados de pesquisa.

Sugestões: Disponibilização dos dados em bancos de dados de acesso público.



Subprojeto 7.

Problemas detectados: apesar de os processos locais terem sido bem estudados, falta definição quanto à escala espaço-temporal do problema e sua ligação com aspectos ambientais e sociais.

Sugestões: ampliar a escala espacial da amostragem, incluindo técnicas mais rápidas de levantamento para permitir uma melhor visualização da amplitude geográfica do problema.

Subprojeto 8.

Problemas detectados: estudo em fase de implantação, mas falta integração metodológica com outros estudos da rede.

Sugestões: Promover a interação com grupos com maior experiência nos métodos em questão. Ampliar a escala de análise a fim de permitir uma visão mais ampla do problema e permitir a comparação com outras regiões.

3. Recomendações Gerais

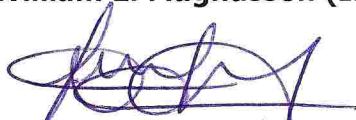
Face ao atual grau de desenvolvimento da rede de pesquisa em questão, seguem as seguintes recomendações gerais:

- a) Investir na disponibilização dos dados de pesquisa em repositório com acesso livre ao público por meio da internet, conforme sugerido na avaliação anterior;
- b) Promover uma maior interação entre os subprojetos;
- c) Dar mais enfoque a problemas de larga escala, de interesse dos tomadores de decisões; e,
- d) Realizar oficinas de redação científica, a fim de aprimorar a produção científica dos subprojetos e da rede como um todo.

Chapada dos Guimarães, 3 de agosto de 2011.



Dr. William E. Magnusson (INPA)



Dr. Luciano M. Verdade (USP/CENA)